

# В единстве с жизнью

«Во всех наших достижениях, — указывал А. И. Берия в докладе, посвященном 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — большая роль принадлежит советской науке. За последнее время науки учеными решими шагом впереди научных проблем народнохозяйственного и оборонного значения. В ряде отраслей знания советские ученые заняли первое место в области развития мировой науки».

В широко разветвленной сети научно-исследовательских учреждений особое место занимают научные институты. Они призваны разрабатывать широкие научные проблемы, теоретически вооружать наших практиков.

**Единство науки и практики** — основное условие успешного развития советской науки.

Жизнь показывает, что, когда теоретические вопросы разрабатываются в отрыве от практики, темпы развития науки замедляются, наука хиреет.

Зависимость необходимости каждой теоретической работу ставить на службу жизни, к сожалению, до самого недавнего времени имело место в работе немалого числа академических институтов. Это относится, в частности, к некоторым институтам Отделения технических наук Академии наук ССР.

Институт машиноведения оказался в стороне от решения самых основных вопросов машиностроения. Коллектив Института автоматики и телемеханики не разрабатывал таких насущных вопросов, как автоматизация энергосистем, связи, транспорта и строящихся мощных гидростанций на Волге и Днепре. В результате некоторые институты Отделения технических наук не стали еще подлинными теоретическими центрами техники в нашей стране.

Открытыми характерен в большей или меньшей степени и для других академических институтов. Взять, например, Институт аэробиологии Львовского филиала Академии наук УССР. Вместо того, чтобы решать основные вопросы сельского хозяйства Западных областей Украины, работники института изучают «шлюпники Европейской части СССР, Крыма, Кавказа», «эволюцию групп бесчеловечных», «роль моллюсков водного бассейна Днестра как промежуточных хозяев паразитических тритоматов» и тому подобные «актуальные» проблемы.

Чем же объясняется такое положение? Причины кроются в ошибочных взглядах на отношение теории к практике. Суть этих взглядов сводится к признанию, что следующему: академические институты призваны, мол, делать «большую» науку. «Большой», «настоящей» науке, по мнению защитников этих взглядов, не пристало разрабатывать боевые вопросы дня, выдвигаемые жизнью. Это же отвлекает от основной цели «читать законы природы». Защитники таких взглядов полагают, видимо, что можно достигнуть поставленных научных целей без заводов, без колхозов, без больниц, без школ, в типи-ши лабораторий и кабинетах...

Подобная позиция, как об этом свидетельствует публикуемая сегодня статья одного из конструкторов комбайнов «Лопбас», лауреата Сталинской премии В. Хорина, является одной из главных причин отставания институтов горного дела.

Марксистско-ленинская наука давно уже доказала, что материю науки является именно практика, производство, потребности общества: «Если у общества появляется техническая потребность, — говорит Энгельс, — то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Марксистско-ленинская наука учит, что практика является всеобъемлющим критерием истинности науки: «...практикой своей, — говорит Ленин, — доказывают человек объективную правильность своих идей, понятий, знаний, науки».

Новая научная теория об отсутствии внутривидовой борьбы в растительном и животном мире родилась в напряженной работе Т. Д. Лысенко и его последователей над решением ряда новых больших практических задач, в частности, задачи изыскать надежные способы лесоразведения в степи. На основе нового теоретического

скогого положения о том, что природа не знает внутривидовой борьбы и конкуренции, Т. Д. Лысенко предложил гнездовой способ посадки дуба. Практика целиком подтвердила новую теорию.

Итак, практика **натолкнула** Т. Д. Лысенко создать новое теоретическое положение, подтвердила его правильность, **обогатила** теорию новыми интересными фактами, которые опровергли неверные прежние представления.

Когда Институт электросварки имени Е. О. Патона Академии наук УССР приступил к внедрению разработанного им отечественного способа сварки под флюсом, еще далко не ясно были многие теоретические вопросы нового способа сварки. Жизнь, настойчиво требовала быстрого проникновения в тайны электрических процессов под флюсом. Глубокие экспериментальные исследования позволили институту опровергнуть американские утверждения о бездуховом характере процесса и доказать, что под флюсом горит дуга. Открыты зависимости теоретически вооружили работников института и позволили в минимальные сроки создать превосходную аппаратуру и совершенные приемы технологии.

Единство науки и практики в процессе исследований — могучее средство для ускорения развития науки.

Долгие годы гидрогеологи исследовали глубинные водоносные горизонты, познавая законы течения подземных рек. Но вот начались грандиозные гидрогеологические исследования в районах великих строек коммунизма. В частности, большие исследования были проведены экспедицией Гидропроекта в районе будущей Стalingрадской ГЭС. Когда работники экспедиции представили в лаборатории гидрогеологических проблем Академии наук ССР карту глубинных водоносных горизонтов, люди «большой» науки были поражены: практики открыли в пролесском горизонте целую подземную Волгу, которая, в нарушение всех установленных законов, несет свои воды против течения Волги и на север... Свой работой практики двинули вперед гидрогеологическую науку, заменив устаревшие положения новыми, отвечающими действительности.

Таковы лишь единичные примеры, заимствованные из большого количества фактов, наглядно иллюстрирующие всеспектр марксистского закона развития науки — ее единства с практикой.

Передовые научные коллективы руководствуются принципом **научного решения практических задач**, справедливо считая этот принцип наиболее передовым. В своей деятельности они опираются на производство и используют его богатейший опыт. Они имеют в виду, что каждая теоретическая работа непременно должна получить применение в производстве. Передовые научные институты считают, что основной цели «читать законы природы». Защитники таких взглядов полагают, видимо, что можно достигнуть поставленных научных целей без заводов, без колхозов, без больниц, без школ, в типи-ши лабораторий и кабинетах...

Приведенные примеры, с одной стороны, — неудачи ряда институтов Отделения технических наук, с другой стороны, — значительные научные успехи передовых академических институтов — чрезвычайно поучительны. Одни институты потерпели поражение, потому что пытались работать в отрыве от жизни, другие побеждали, потому что движутся вперед в содружестве с практикой.

«...связь науки и практической деятельности, — говорит товарищ Сталин, — связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата».

Путеводная звезда!.. — вот яркий образ, которым товарищ Сталин выражает значение единства науки и практики. Вся история развития советской науки, большинство ее дела сегодняшней дня, опыт передовых научных организаций беспрестанно подтверждают всю жизненность, всю действенность гениальных ленинско-сталинских положений о взаимодействии науки и практики.

ПОДАРКИ ДРУЗЕЙ



Одни за другим разворачивают гости шелковые свитки, и перед глазами писателей, собравшихся в Центральном доме литераторов, возникают чудесные тканые портреты Маркса, Энгельса, Ленина, Мао Цзэдуна. Эти портреты работы искусных китайских мастеров преподнесли в подарок советским писателям члены делегации литераторов Китая, гостившие в Москве.

Нерушимая дружба объединяет писателей великих советского и китайского народов. Крепнут и ширятся культурные связи наших двух государств. Среди подарков — произведения современной литературы Китая, журналы, отдельное издание дневников классика китайской литературы Лу Сина, переводы книг советских писателей на китайский язык, в том числе таких, как «Города и горы» К. Федина, «В китайском подполье» И. Козлова и другие.

На СНИМКЕ — подарки, преподнесенные советским писателям китайскими друзьями.

Фото Е. ТИХАНОВА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 138 (2856)

Четверг, 22 ноября 1951 г.

Цена 40 коп.

## В строю воинов мира

◊  
Амвросий БУЧМА,  
народный артист СССР

◊  
стрийского офицера я был приговорен к смертной казни. В ожидании смерти, защищенный в перемысловской крепости, я передумал многое, — мне страшно хотелось жить, но я не мог поступить иначе, чем поступила. При помощи друзей мне удалось спастись...

Впоследствии мне приходилось не раз участвовать в спектаклях и сниматься в кинофильмах, разоблачающих империалистическую войну. Всю силу ненависти к несправедливой, антинародной войне, всю любовь к жизни я стремился вложить в образы, которые мне пришлось воплотить: быть то умирающим немецким солдатом, посланным Вильгельмом против России («Арсенал»), быть то солдатом французской колониальной армии, осужденный на казнь («Восточные батальоны»)...

Я счастлив, что мог сыграть роли патриотов, борцов против фашизма, простых советских людей, которых помогали разгрому врага в Великой Отечественной войне, — Лещука в кинофильме «Подвиг разведчика» и Тараса в фильме «Непокоренные».

Актёр-гражданин, а иным не может быть советский артист, только тогда испытывает удовлетворение, когда он несет зрителям высокие и правдивые мысли, когда он чувствует неразрывное единство между сценой и зрителем. Я вспоминаю работу над ролью Макара Дубравы в одноименном пьесе Корнейчука. Роль эта, хотя и понимал ее, но сразу дала мне, — все накатало чего-то существенного, того, без чего сценический образ не может стать живым. Всего больше тревожило одиночества сцены и зрителя. Я вспоминаю актерскую жизнь мне довелось сыграть много ролей в театре, в кино, — пожалуй, более двухсот. Но так уж устроен человек, что ему всегда мало. Да и можно ли жить только тем, что было сделано тобою в прошлом, повторяя из года в год только старое?

Много лет с большой творческой радостью я играю роль гуцульского крестьянина Михаила Задорожного в драме Ивана Франко «Украинское счастье», а раньше играл изуроченного жизнью Павла в «Васе Железновой» (1-я редакция) и Боломиццева в «Последних» Горького. Терентия Пузыря в «Хозяине». И. Тоболинича, то есть роли, отмеченные высокой жизненной правдой, роли, над которыми работается всю жизнь, открывая в них все новые творческие богатства.

Много лет я вынашивал мечту о горьковском Булычеве, о шекспировских лириках Шекспира. Не знаю, осуществится ли, наконец, мечта моей артистической жизни, но только ею и живет художник. Еще сильнее мечта о роли из другой, новой, пока еще не написанной пьесы. Большое счастье сыграть на сцене героя нашей советской современности, человека свободолюбивого, утверждающего высокий строй мыслей и чувств, и какое удивительное чувство владеет тобой, когда ты, наконец, соприкасаешься с такой ролью.

С огромной силой волнует меня мечта том, чтобы создать роль одного из тех людей, которые окруждают нас, которые с простотой и естественностью, как нечто обычное, совершают вчера полвека на войне, а сегодня захватчики мирных созидающих, побеждают природу, изменяют русло рек, превращают пустыни в цветущие сады, возводят города, строят мощные гидростанции.

Драматурги в огромном долгу перед советским народом, должныками оказываются мы — актеры. Хорошие пьесы есть, но их мало, до боли мало. А мы хотим и требуем, чтобы их было много, воплотивших в себе волю народов к творчеству, к миру, ярких и мужественных, страстных и вдохновенных, талантливых, как талантлив наш советский народ.

Сцена эта вошла в спектакль.

В наинешнем году театр имени Франко гастролировал в Польской демократической республике. Мы побывали в городах страны, возвращающейся к новой жизни, побывали в рабочих и промышленных районах. Мы видели города, восстановленные из руин, и развалины, еще не ставшие городами. Мы были и в бывшем лагерем.

Но декада литературы и искусства не может ограничиться только праздники, как бы прекрасны они ни были. Развернулась деловая часть декады. Наша задача, задача писателей и критиков, состоит в том, чтобы серьезно, по-деловому, дружески, но взаимно обсудить творчество наших узбекских товарищей, подвергнуть его, если это нужно, неленинскому критике, помочь советам, самим выслушать их советы и соображения.

Советская литература — общее дело всех наших братских республик. Удача замечательной ташкентской Галии Измайловой. Под звуки народного инструмента, дойры, она прогонцевала танец, и мы увидели в этом танце все трудовые процессы, связанные с выращиванием хлопка. Маленькая семечка — чигит — посыпало землю. Оно превращается в куст, он растет на наших глазах. Затем склоняется хлопковая коробочка над прихотливым растением. Легкими взмахами невидимого кетменя рыхлит она землю, пропалывает сорняки, приступает к чеканке, удалению лишних побегов, замедляющими рост куста. Наконец она собирает созревшие коробочки. Ее подол, ее руки полны хлопка. Охапка превращается в кину. С радостным усилием несет ее сбраница. Она радуется, торжествует — ее труды не прошли даром.

«Хлопчик оносится к растениям из семейства мальвовых», — читаем мы в словаре. И Галия Измайлова в своих развлечениях бело-зелеными шелковыми листьями напоминала мальву, большую пшеницу, колосистый легкий ветром. Это была настоящая радость для глаз, блестящий образец народного искусства, берущего свои истоки в труде.

Весь концерт, со всеми его участниками — музыкантами, певцами, хоровыми и танцевальными ансамблями, — был чудесным праздником узбекского искусства.

★ В последние дни узбекские гости встретились с коллективом работников машиностроительного завода и с железнодорожниками Московского узла. Вчера состоялась встреча с авторами и участниками концерта в Большом зале Московской консерватории, в котором участвовали симфонический оркестр, хор и солисты узбекских театров.

★ Делегация китайских писателей во главе с Фын Сюэ-Фыном посетила 20 ноября выставку узбекской книги в Центральном доме литераторов.

★ Согласно писатели и артисты Узбекистана выступают у аспирантов и преподавателей Академии общественных наук по ЦК ВКП(б). Вчера — вечер в Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

Вчера концерт, со всеми его участниками — музыкантами, певцами, хоровыми и танцевальными ансамблями, — был чудесным праздником узбекского искусства.

## Международные отклики

### НЕЧИСТАЯ ИГРА

Среди плацдармов американской агрессии, столь бесцеремонно рекламируемых г-ном Ачессоном в качестве «полотен ми-ра», важное место занимает Триест. Как известно, здесь, согласно Мирному договору с Италией, должна быть создана нейтральная и демилитаризованная Свободная Территория Триест, целостность и независимость которой обеспечивались бы Советом Безопасности ООН.

Однако это постановление Мирного договора до сих пор не осуществлено. Более того, сейчас США, Англия и Франция, при участии правительства де Гаспари и титанской клики, подготавливают «полобновый» раздел Свободной Территории Триест между Италией и Югославией. Этим незаконным актом полагают завершить долгую закулисную игру вокруг Триеста, в ходе которой империалисты США сунули перед этот город то своим итальянским сателлитом, то своим болгарским лакеем. Втаявши в свой военный блок и Италию и Югославию, США использовали Триест в качестве одной из приманок.

Тем временем США и Англия создали в Триесте военную и военно-морскую базу. Ниже раздел Триеста должен, по мысли вашингтонских режиссеров, прокрыть, легализовать эту незаконную оккупацию, помешав в то же время созданию Свободной Территории Триест.

19 ноября представитель госдепартамента США попытался утверждать, что подготовленный раздел Триеста якобы «отвечает интересам» итальянского и югославского народов. Однако на деле американский план призван служить своим иным целям. Выходящий в Милане ежедневник «Эуропео» сообщает, что соглашение о разделе Триеста практически уже достигнуто и будет объявлено на предстоящей сессии совета агрессивного Северо-атлантического союза.

Основу итalo-югославского соглашения о Триесте положен, как свидетельствует тот же журнал «Эуропео», говоря между Тит

# ГОРНАЯ НАУКА ОТСТАЕТ ОТ ЖИЗНИ

За годы послевоенной сталинской пятилетки на шахтах Донбасса произошли огромные сдвиги. Возрожденные шахты реконструировались и оснащались новой, передовой техникой.

Мощь заводов угольного машиностроения, по сравнению с 1940 годом, возросла в несколько раз. Наши конструкторы накопили в предвоенные и военные годы значительный опыт. Все это позволило в короткий срок создать десятки высокопроизводительных машин и механизмов — основу технического перевооружения угольных шахт в послевоенные годы. Созданы и уже выпускаются серийным производством угольные комбайны «Донбасс», врубонавалочные машины, мощные врубовые машины, угледорожные и подролюгруженные машины, монтирующие забойные скребковые конвейеры и конвейеры для тонких пластов. Освоены новые виды металлического и железобетонного крепления, скобенно-буровые машины, вентиляторы местного проветривания, маневровые лебедки с дистанционным управлением, тяжеловесные электроавтоматы, оборудование сигнализации и управления диспетчерской службы, лампы дневного света и целый ряд других новых высокопроизводительных машин, механизмов, аппаратов.

Перед нами этот далеко не полный. В него включено только то основное новое, что создано советскими конструкторами и что прочно вошло в шахтерскую практику, резко изменив лицо шахты и характер труда шахтеров, что вызвивло советскую угольную промышленность по технической оснащенности на первое место в мире.

Отличительной и крайне характерной особенностью современного этапа механизации является все возрастающее сотрудничество советских конструкторов, машиностроителей и шахтеров при создании новых машин.

Примером этого может служить история угольного комбайна «Донбасс». Пять раз на протяжении двух лет работы над комбайном конструкторам пришлось корректировать первоначальный проект этой машины. Конструкторы учитывали поправки и замечания эксплуатационников и машиностроителей — огромного коллектива советских людей, которых многое дело внедрения передовой техники.

Широкое использование на шахтах высокопроизводительных машин создало в угольной промышленности прочную базу для осуществления механизации всех процессов выемки угля, начиная от забоя и кончая погрузкой в железнодорожные вагоны.

Угольный комбайн является в настоящее время основной машиной, решающей одновременно механизацию главных, наиболее трудовых процессов выемки угля — зарубку, отбойку и навалку. Поэтому внимание конструкторов приковано к тому, чтобы расширить область применения угольных комбайнов в других горно-геологических условиях, отличных от Донбасса, создать новые типы машин большей производительности и еще более надежных в эксплуатации.

Оснащение шахт новыми машинами, которые обеспечивают механизацию всех процессов, выдвигает перед горной наукой задачу разрешения ряда первоочередных проблем. К ним относятся такие, как создание новых систем разработок, наиболее полно соответствующих современным технологиям выемки угля, как теория разрушения углей, борьба с пылеобразованием, энергоснабжение комбайновых лав и другие.

Кроме этих основных проблем, конструктору при создании новых машин

приходится ежедневно сталкиваться с вопросами более мелкими, но тоже требующими научно-поставленного эксперимента и теоретического обобщения по-

В. ХОРИН,  
лауреат Сталинской премии,  
инженер-конструктор

ее способность противодействовать разрушению изменяется. При выемке угля комбайном «Донбасс», исполнительный орган которого — кольцевой бар-

подобывает угольный пласт в трех плоскостях, крепость средней, подвергнутой напачки угля резко отличается от крепости угольного пластина в массиве пласти.

Неудивительно поэтому, что доклад приславший в Сталино доктора технических наук тов. Гришкович о физико-механических свойствах антрацитов, построенный исключительно на примерах лабораторного изучения вырезанных из пластика кубиков угля, без проверки полученных данных непосредственно в забое, не удовлетворил конструкторов, хотя этот доклад представителя Института строительной механики Академии наук УССР сам по себе был отрывком явлением.

Конечно, исследования под землей сопряжены с большими трудностями и требуют создания новых приборов и оборудования. Однако это единственно правильный путь для окончательной проверки теоретических обобщений и лабораторных исследований.

Надо сказать, что участие научно-исследовательских институтов угольной промышленности в создании новых машин — необходимо, а роль академических институтов горного дела сводится в большинстве случаев к участию в заседаниях, что институт не имеет ни одной работы, и составлению заключений.

Слабо внедряются работы, выполненные в Всесоюзном и Донецком научно-исследовательских институтах. В большинстве случаев работы здесь считаются за-конченной, если в техническое управление министерства представлен отчет.

Значительной помехой в разрешении основных задач, стоящих перед горной наукой, является, на наш взгляд, то, что у академических институтов горного дела чрезвычайно широкая тематика. Они занимаются изучением добычи углей, руд, солей и других нерудных полезных ископаемых.

Может быть, было бы полезно создать при Академии наук ССР специальный институт угла, который взял бы на себя разработку основных теоретических проблем, связанных с добычей угля? Такая специализация способствовала бы скорейшему решению важнейших научных проблем, стоящих перед угольной промышленностью.

Было бы также целесообразно четко разграничить тематику работ, выполняемых в академических институтах и институтах угольной промышленности, конечно, сохранив при этом полную взаимосвязь между ними. Тесное творческое сотрудничество между академическими и отраслевыми институтами, когда решение важнейших проблем по единому плану станет непреложным принципом, даст на-верняка несравненно большие результаты.

Советская горная наука должна полностью соответствовать высокому уровню развития техники и механизации процессов выемки угля нашей страны. Для этого есть все возможности. Широкое экспериментирование на строго научной основе, тесная связь с практикой, максимальное развитие критики и самокритики, широкое обсуждение и публикация работ институтов и обязательное внедрение научных работ в промышленность — та-какие основные пути коренной перестройки.

Без этого горная наука не сможет пре-одолеть своего отставания.

Решением этих проблем занимается институт горного дела Академии наук ССР и УССР, а также Всесоюзный угольный институт. Каждый из них работает изолировано от других, никто не координирует их действий. А между тем, Институт горного дела Академии наук ССР обязан, на наш взгляд, быть в курсе всех работ, связанных с решением такой важной проблемы, как теория разрушения углей. Больше того, было бы очень полезно разработать единый согласованный план решения этой проблемы, четко определив в нем задачу каждого института. Разумеется, все это возможно лишь в том случае, если Институт горного дела Академии наук ССР сам станет активным участником в решении этой проблемы.

Можно ли считать нормальным, что Всесоюзный и Донецкий угольные институты до сих пор не изучали уже принятые в вооружение угольной промышленности принципиально различные по устройству врубовые машины с пульсирующими и храповыми механизмами подачи и не определили, какая из этих схем поддающего механизма более целесообразна?

Больше того, до настоящего времени неизвестен даже коэффициент полезного действия исполнительного органа врубовой машины и угольного комбайна, а

нет, это не так. Читатель не найдет на страницах, посвященных вопросам социалистического реализма, не только серьезного анализа речи А. А. Жданова на первом съезде советских писателей, содержащей глубокое раскрытие сталинских положений о социалистическом реализме, но и упоминания о ней.

Несмотря на то что наш автор, проявив на-учную смелость, взялся за сложное и во-могное новое дело.

Книга состоит из трех глав: «Классики марксизма-ленинизма о сущности и специфике художественной литературы», «Горький — основоположник и крупнейший представитель социалистического реализма», «Маяковский — новатор социалистической поэзии». Казалось бы, такое построение работы позволяет автору серьезно исследовать коренные вопросы социалистической эстетики. Однако раз-достаточно читателя, взявшего в руки солидную в пятьсот страниц, книгу И. Гуторова, прежде всего, на большую роль в общественной жизни. Отсюда исходит ленинский принцип партийности литературы. Он повторил новороссийские ошибки А. Белика, раскритикованные в недавнем прошлом партийной печатью.

В докладе «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“» А. А. Жданов сказал: «Ленинизм исходит из того, что наша литература не может бытьapolитической, не может представлять собой „искусство для искусства“, а призвана осуществлять важную передовую роль в общественной жизни. Отсюда исходит ленинский принцип партийности литературы — включивший влад. В. П. Ленина в науку о лите-ратуре».

Вместо того, чтобы на основе живого опыта советской литературы показать теоретическое богатство и действенную роль ленинского принципа партийности для развития социалистической литературы, И. Гуторов, не вникая в существо дела, приходит к неверным выводам. Составившись на известное высказывание В. И. Ленина о «границе между партийным и антипартийным», автор пишет: «Из всего этого следует, что быть большевистским партийным в литературной работе это значит бороться за программу партии, ее устав, осуществлять ее тактические разъяснения...». Механически относить эти требования к членам социалистического общества — значит допускать серьезную ошибку.

Цитируя статью В. П. Ленина о «Партийной организации и партийной литературе», И. Гуторов не сказал о тех исторических условиях, в которых он писал, а следовательно, не сумел понять и объяснить ее смысл и историческое значение.

1. Исследователь эстетических основ советской литературы обязан глубоко изучить проблемы реализма в марксистско-ленинской эстетике, проследить, как с развитием советского общества изменился и обогащался смысл этого понятия. Такая задача И. Гуторову оказалась не под силу.

В своих суждениях о социалистическом реализме автор обнаружил полную несостоенность. Так, например, говоря о романе Горького «Мать», И. Гуторов утверждает, что Горький этим произведением «творчески поставил и решил одну из важнейших проблем социалистической эстетики — о сочетании социалистического реализма и революционного романтизма». Это уж называется — заблуждаться в трех соснах... Известно, что революционный романтизм является составной частью социалистического реализма.

Но, быть может, дав превратное истол-кование социалистического реализма, автор затем попытался раскрыть полиптическое существо гениальной сталинской формулы?

## Коротко о важном

### ПУТЕВОДИТЕЛИ

«Современный человек находится перед гигантами библиотек в положении золотоискателя, которому надо отыскать крупики золота в массе песка», — сказал в одном из своих выступлений покойный президент Академии наук ССР Сергей Иванович Бавилов.

В положении такого «золотоискателя» оказался в студенческом Ленинградском университете Корепанов, выбравший для своей дипломной работы тему, связанную с одной из проблем электрофизики.

С такой же трудностью встретился и электротехник ленинградского завода им. Карла Маркса Ерофеев, занимавшийся специальными вопросами мичуринской агробиологии.

Коллективы библиографов составляют специальные пособия, облегчающие научную работу советской интеллигенции, стахановцев производств и новаторов сельского хозяйства, однако пользоваться библиографическими справочниками не так просто. Этому нужно учиться. И вот главный библиограф Ленинградской Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина Ирианда Константиновна Кирпичева разработала методику и организовала библиографические занятия с читателями. На них присутствовали Корепанов и Ерофеев.

Читатель «Литературной газеты» тов. А. Барсук пишет: «Занятия строятся на дифференцировано: отдельно для посетителей научного зала, общего зала и школьников. Кроме того, внутри каждой группы было проведено еще разделение по отрасли знания». Каждому полагалась продуманная задача с учетом его индивидуальной темы и подбором нужные для этого пособия.

Подводя итоги занятий, инженеры, студенты, стахановцы, аспиранты многих вузов благодарили библиографов за помощь.

Старший инженер Гипрометприбора тов. Лысенко во время семинара подобрал книги по теме «Металлорежущие агрегаты». Заведующая кафедрой иностранных языков Ленинградского технологического института пишет о промышленности т. Сининина — по теме «Лексикология». Старший инженер Гипрометприбора тов. Радченко — по теме «Аэродинамика». Старший инженер Гипрометприбора тов. Григорьев — по теме «Лекарства». Старший инженер Гипрометприбора тов. Григорьев — по теме «Лекарства».

В «Информационных списках» — сотни пьес. И каждая стоит не меньше 20 рублей. Покупать все произведения только для того, чтобы предварительно познакомиться с ними, конечно, невозможно.

«ПОКОРИТЕЛИ НЕДР»

Н. Понусов.

Пьеса в 4 д. 8 к. Действие происходит в наши дни в Кузбассе. Роли: М — 14, Ж — 4.

Декорации: беленый особняк с террасой в горнорудном поселке; кабинет начальника шахты; хорошо обставленная комната; штук шахты; место у спуска в шахту сквер.

Цена 25 руб.

И все. Судя по туманным намекам, «Покорители недр» — пьеса о горняках. Такую пьесу давно ждет театр гор. Шахты. Но сколько открытий впереди!

Республиканским комитетом по делам культуры и просвещения Комитетом по делам культуры и просвещения РСФСР следует распространить полезный опыт Ленинградской Публичной библиотеки.

Составляя «Запорожский» Старший агролесомелиоратор Верхнехортицкого райотдела сельского хозяйства Ф. Сотников пишет нам: «Неподалеку от города Запорожья, в селе Верхняя Хортица, с незапамятных времен растет так называемый „запорожский луб“. Ему 600—700 лет. Несмотря на свой почтенный возраст, луб попрежнему в расцвете. Длина окружности ствола этого дуба 6 метров 32 сантиметра, а корни разрослись в стороны выше чем на 100 метров.

До сих пор ходит легенда о том, что Богдан Хмельницкий, формируя здесь свою помчи и напустив их в бой, говорил: «Будь в бою такими же крепкими, как этот дуб». До сих пор ходит легенда о том, что Богдан Хмельницкий, формируя здесь свою помчи и напустив их в бой, говорил: «Будь в бою такими же крепкими, как этот дуб».

Многочисленные экскурсии, осматривающие Запорожскую и Днепропетровскую области, когда не забывают навестить «запорожский дуб».

Жаль, однако, что это редкое дерево остается без надлежащего надзора и неизвестно широким любителям.

Так подводят периферийные театры загадочный шифр: М — 14, Ж — 4.

Не пора ли, наконец, Комитету по делам культуры при Совете Министров ССР решить вопрос об оперативном и систематическом выпуске «Репертуарных сборников», куда должны входить все лучшие произведения советской драматургии?

Ильинский археологический музей в плане утверждения, деньги за пьесы переведены, наступает время бесполезного ожидания. И есть о чем бесполезно жаловаться. В утвержденном плане «Песни о любви» не оказалось Вычурки. Почем же песня плохая? Или хорошая, но трудная для маленького театра? Или есть еще какие-нибудь причины? Этого театра никого не знает.

Зато остались «Покорители недр». Но пьеса оказалась плохой. Она не может понравиться шахтерам.

Так подводят периферийные театры загадочный шифр: М — 14, Ж — 4.

Не пора ли, наконец, Комитету по делам культуры при Совете Министров ССР решить вопрос об оперативном и систематическом выпуске «Репертуарных сборников», куда должны входить все лучшие произведения советской драматургии?

Книга И. Гуторова «Псевдонаучная книга» была подвергнута спорадливой критике в печати и на обсуждении в Белорусском государственном университете. Тем не менее, автор не посчитался с критикой и включил старую работу в ее первоизданном виде в книгу «Эстетические основы советской литературы».

В этой главе поэтка Маяковского рассматривается с формалистических позиций. Рассуждая, например, о сравнении в поэзии Маяковского и Достоевского, автор глубокомысленно заявляет: «Немалое место в системе сравнений Маяковского занимают сравнения, образуемые при помощи творческого парадокса». Сделав такое открытие, И. Гуторов приводит далее один из примеров, причем в ряду этих примеров равное место занимают строки из «Флейты позвоночника»:

Явями двух могил  
вырылись в лице твоем глаза,  
и из «Стихов о советском паспорте»:

Я волком бы  
вырыгы  
биоркратам.

Испо, что автора интересует в дальнем случае часто формальный момент построения сравнения и совершенно не интересует смысла произведения в целом, его идеи

внимания со стороны организаций, в обязанность которых входит охрана исторических ценно



